OKRESNÝ
ÚRAD
PREŠOV

odbor výstavby a bytovej politiky
Námestie mieru 3, 080 01 Prešov

Číslo: OU-PO-OVBP2-2023/006974/0001583

V Prešove 04.01.2023

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania Ing. Martina Topora, Bertotovce 134, 082 35 Hendrichovce (ďalej aj ako „odvolateľ") zo dňa 08.08.2022, preskúmal rozhodnutie obce Víťaz č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie **zamieta** a rozhodnutie obce Víťaz č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022 **potvrdzuje.**

Odôvodnenie

Obec Víťaz, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad"), vydala dňa 08.07.2022 rozhodnutie č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/453/2021-ÚR, ktorým podľa § 39, §39a a §39b stavebného zákona, v spojení s § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v spojení s ustanovením § 46 správneho poriadku o umiestnení líniovej stavby a využívaní územia, ktorým určila stavebný pozemok, umiestnila na ňom stavbu, určila podmienky na umiestnenie stavby a využívanie územia, určila požiadavky pre projektovú prípravu stavby a určila čas platnosti územného rozhodnutia stavby: „**Účelová cesta k ČOV**" na pozemkoch parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú Fričovce pre navrhovateľa obec Fričovce so sídlom Fričovce 34, IČO:00327026 (ďalej aj ako „navrhovateľ").

Proti uvedenému rozhodnutiu podal v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolateľ dňa 09.08.2022 odvolanie, v ktorom uviedol, že stavebný úrad sa nedostatočne vyrovnal s jeho námietkami, vznesenými na ústnom pojednávaní.

Namietal, že napadnuté územné rozhodnutie nie je v súlade s územným plánom obce Fričovce, v zmysle ktorého má navrhovaná účelová komunikácia ku ČOV B-17 prechádzať po pozemku parc. KN C č. 520/12, k. ú Fričovce, nakoľko, ako uviedol odvolateľ, táto skutočnosť vyplýva z územného plánu obce Fričovce – návrh dopravy, ktorý je súčasťou administratívneho spisu. Uviedol, že predmetná parcela je v bezpodielovom spoluvlastníctve Ing. Františka Lackoviča a Ing. Márie Lackovičovej, bytom 17. novembra 23, 080 014 Prešov, ktorí v územnom konaní vyjadrili nesúhlas s umiestnením účelovej komunikácii ku ČOV na ich pozemku.

Odvolateľ ďalej namietal voči tvrdeniu stavebného úradu, že ako predávajúci pozemku parc. KN C č. 520/12, k. ú Fričovce prehlásil, že na danom pozemku nie sú zriadené žiadne ťarchy. V tejto súvislosti uviedol, že pri kúpe pozemku manželmi Lackovičovými bolo toto prehlásenie pravdivé, nakoľko územný plán obce Fričovce bol schvaľovaný až v roku 2016, teda noví spoluvlastníci tejto parcely v čase jeho schvaľovania mali možnosť podať námietku, čo však neurobili.

Odvolateľ uviedol, že navrhovaná účelová komunikácia k ČOV má prechádzať po pozemku parc. KN C č. 520/7, k. ú Fričovce, ktorý je v jeho výlučnom vlastníctve a nachádza sa na nej stavba so súp. č. 294 – sklad PHM (v súčasnosti demontovaná), ktorú má v úmysle obnoviť.

Vzhľadom na uvedené žiadal o zrušenie napadnutého rozhodnutia a vrátenie veci prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Stavebný úrad upovedomením č. SOÚ 439/5/2021-OcÚ/VI/526/2705/2022-OcÚ/FR/453/2021-vyz zo dňa 22.08.2022 upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní podľa § 56 ods. 2 správneho poriadku a vyzval ich, aby podali námietky a pripomienky najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

K obsahu predmetného odvolania sa účastníci konania nevyjadrili.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, predložil ho spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej aj ako „odvolací orgán"), preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovení § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľa a zistil nasledovné:

Dňa 20.12.2021 bol na stavebný úrad doručený návrh navrhovateľa na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby „**ÚČELOVÁ CESTA K ČOV**", na pozemku parc. KN C č. 520/13, k. ú. Fričovce, zapísanej na liste vlastníctva č. 825 ako zastavaná plocha.

Súčasťou návrhu je projektová dokumentácia stavby a dokladová časť s nasledovnými záväznými stanoviskami dotknutých orgánov: vyjadrenie Distribúcii SPP a.s., Bratislava k žiadosti o stanovisko ku projektovej dokumentácii pre zlúčené územné a stavebné konanie č. TD/NS/0020/2022/Va zo dňa 10.01.2022; vyjadrenie o existencii podzemných telekomunikačných zariadení prevádzkovateľa – ORANGE SLOVENSKO a.s. č. KE – 0034/2022 zo dňa 12.01.2022; vyjadrenie Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. č. 6612200298 zo dňa 05.01.2022; vyjadrenie Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove, krajského dopravného inšpektorátu č. KRPZ-PO-KDI-59-131/2021 zo dňa 31.12.2021; výpis z listu vlastníctva č. 825 zo dňa 13.01.2022; kópia katastrálnej mapy na par. č. 520/13, k. ú. Fričovce zo dňa 13.01.2022; rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Prešove č. 1/2011/00029-07 zo dňa 31.01.2011; kópia katastrálnej mapy na par. č. 520/12, k. ú. Fričovce zo dňa 10.02.2022; vyjadrenie Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prešove č. ORHZ-PO1-2022/001080-002 zo dňa 19.01.2022; vyjadrenie Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru v Prešove č. ORHZ-PO1-2022/001080-004 zo dňa 14.02.2022; vyjadrenie Ministerstva vnútra, centrum podpory služieb, oddelenie telekomunikačných služieb Prešov č. CPPO-OTI-2022/000871-54 zo dňa 21.01.2022; záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu Prešov č. KPUPO-2022/1944-2/5117/TM zo dňa 21.01.2022; územný plán obce Fričovce – čistopis

z roku 2016; kúpna zmluva 01/10/2008 zo dňa 20,10.2008; rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia v Prešove – oddelenie ÚR č. ÚRŽP 1522/1992-Bu zo dňa 24.06.1992; rozhodnutie Obvodného úradu životného prostredia Prešov č. 1757/92/139/VO-Ba zo dňa 29.04.1993 so situáciou kanalizácie Fričovce; návrh na uzavretie dohody smerujúcej k odkúpenie časti pozemku – parc. č. C KN 520/136 C KN520/20) v k. ú. Fričovce zo dňa 13.01.2022; návrh na uzavretie dohody smerujúcej k odkúpenie časti pozemku –parc. č. C KN 520/136 C KN520/20) v k. ú. Fričovce zo dňa 14.03.2022; znalecký posudok č. 33/2001 zo dňa 10.06.2004; fotodokumentácia; plná moc Ing. Martina Topora, Bertotovce 134, 082 35 Bertotovce pre advokáta JUDr. Mareka Polakoviča, Duchnovičovo námestie 1, 080 01 Prešov na zastupovanie v plnom rozsahu v územnom konaní zo dňa 08.02.2022; plná moc Ing. Martina Topora, nar. 03.11.1957 Bertotovce 134, 082 35 Bertotovce pre Ing. Martina Topora, nar. 19.01.1987 Bertotovce 134, 082 35 Bertotovce na zastupovanie v plnom rozsahu v územnom konaní zo dňa 08.02.2022.

Oznámením č. SOÚ 439/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/FR/453/2021oz zo dňa 13.01.2022 stavebný úrad oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie územného konania a súčasne zvolal ústne konanie na deň 08.02.2022. Účastníkom konania umožnil nahliadnuť do podkladov na vydanie stavebného povolenia a do projektovej dokumentácie a upozornil ich, že môžu uplatniť svoje námietky a pripomienky k návrhu najneskôr do termínu ústneho pojednávania, inak sa na ne neprihliadne. Účastníci konania boli poučení, že sa nebude prihliadať na námietky a pripomienky, ktoré si v prvostupňovom konaní v stanovenej lehote neuplatnili a o možnosti nechať sa v konaní zastupovať.

K podanému návrhu vyjadril listom zo dňa 07.02.2022 nesúhlas účastník konania Ing. Martin Topor, bytom Bertotovce 134, 082 35 Bertotovce, ako vlastník pozemkov parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce. Uviedol, že podaný návrh je v rozpore s územným plánom obce Fričovce, nakoľko v jeho zmysle má navrhovaná účelová komunikácia prechádzať pozemkom parc. KN C č. 520/12, k. ú. Fričovce, ktorý je v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Lackovičových. Ďalej uviedol, že ho navrhovaná účelová komunikácia bude obmedzovať v užívaní jeho nehnuteľností a obmedzenie vlastníckeho práva zriadením práva prechodu považuje za dostatočné na dosiahnutie účelu sledovaného navrhovateľom. Vyjadril zámer svoje námietky doplniť ešte po nahliadnutí do podkladov a to v lehote do 15.02.2022.

Z ústneho konania zo dňa 08.02.2022 bola stavebným úradom spísaná zápisnica za účasti zástupcov Ing. Martina Topora, vlastníka pozemkov parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce, t. j. právneho zástupcu JUDr. Mareka Polakoviča (na základe predloženej plnej moci zo dňa 08.02.2022) a Ing. Martina Topora, nar. 19.01.1987, (splnomocneného na zastupovanie Ing. Martina Topora st. zo dňa 08.02.2022). V konaní bolo prejednané umiestnenie účelovej cesty kategórie 4,00/30, so spevnenou časťou v šírke 3,00 m, s celkovou dĺžkou 46,93 m a s rozšírením na jej konci, tak ako je to navrhnuté v popise projektovej dokumentácie, spracovanej autorizovaným stavebným inžinierom Ing. Miroslavom Leškom.

Ďalej v zápisnici bolo uvedené, že z dôvodu ospravedlnenej neprítomnosti navrhovateľa na ústnom konaní nebolo možné vyzvať navrhovateľa a vlastníka pozemku, na ktorom je navrhované umiestnenie stavby, k uzatvoreniu dohody v zmysle § 137 stavebného zákona.

Účastník konania Martin Topor st., ako vlastník pozemkov parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce, s umiestnením predmetnej stavby nesúhlasil a uviedol, že nie je v súlade s platným územným plánom obce a pripomienky v plnom rozsahu, ktoré vzniesol písomne, sú uvedené v prílohe č. 4 ku zápisnici.

V prílohe ku zápisnici účastník konania Martin Topor st. namietal, že návrh na vydanie územného rozhodnutia nie je v súlade s územným plánom obce a v jeho zmysle má navrhovaná stavba účelovej komunikácie prechádzať cez pozemok parc. KN C č. 520/12, k. ú. Fričovce. Ďalej namietal, že navrhovaná účelová komunikácia bude značne obmedzovať prístup ku stavbe umiestnenej na jeho pozemku. Domnieva sa, že na dosiahnutie účelu sledovaného navrhovateľom bude postačujúce aj obmedzenie vlastníckeho práva zriadením práva prechodu.

Stavebný úrad do zápisnice ďalej uviedol, že navrhovaná stavba by podľa stanoviska splnomocnených zástupcov Ing. Martina Topora mala byť v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie umiestnená na susednej parcele, t. j. pozemku parc. KN C č. 520/12, k. ú. Fričovce, a preto je potrebné vykonať zmenu trasy ku ČOV. Zároveň požadoval vyjadrenie VSD k navrhovanému umiestneniu.

Stavebný úrad uviedol, že konanie bude po zaslaní výzvy na doplnenie prerušené na dobu uvedenú vo výzve, ktorou vyzve navrhovateľa, aby sa vyjadril ku skutočnostiam uvedeným v zápisnici, ako aj preukázal skutočnosti, ktorými by doložil snahu o uzatvorenie dohody medzi ním a vlastníkom pozemku, Ing. Martinom Toporom.

Výzvou č. SOÚ 439/1/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/FR/453/2021-výz zo dňa 15.02.2022 stavebný úrad vyzval navrhovateľa na vyjadrenie ku vzneseným námietkam na ústnom pojednávaní, ktoré sú zadefinované ako príloha č. 4 ku zápisnici. Zároveň ho vyzval na doplnenie návrhu. Pre obe výzvy mu stanovil lehotu do 30 kalendárnych dní odo dňa ich doručenia s upozornením, že ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia v určenej lehote, územné konanie podľa § 35 ods. 3 stavebného zákona v spojení s § 30 ods. 1 písm. d) správneho poriadku zastaví.

Rozhodnutím č. SOÚ 439/2/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/FR/453/2021-R zo dňa 15.02.2022 stavebný úrad podľa § 140 stavebného zákona a § 29 ods. 1 správneho poriadku prerušil konanie vo veci umiestnenia predmetnej stavby a to až do doplnenia žiadosti podľa výzvy SOÚ 439/1/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/FR/453/2021-výz zo dňa 15.02.2022, najneskôr do uplynutia lehoty určenej v tejto výzve.

Listom č. FR-2021/OcÚ/453/4 zo dňa 13.03.2022 požiadal navrhovateľ stavebný úrad o predĺženie lehoty na doplnenie žiadosti z dôvodu prebiehajúcich jednaní v súvislosti s uzatvorením dohody s vlastníkom nehnuteľností, a to v lehote 30 kalendárnych dní od dňa doručenia.

Rozhodnutím č. SOÚ 439/3/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/FR/453/2021-R zo dňa 11.04.2022 stavebný úrad podľa § 140 stavebného zákona a § 29 ods. 1 správneho poriadku opätovne prerušil konanie vo veci umiestnenia predmetnej stavby a to až do doplnenia žiadosti podľa výzvy SOÚ 439/1/2021-VI/914/3723/2021-OcÚ/FR/453/2021-výz zo dňa 15.02.2022, a to na 60 kalendárnych dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Listom č. FR-2022/453/OcÚ-01 zo dňa 29.04.2022 navrhovateľ doručil stavebnému úradu vyjadrenie ku vzneseným námietkam na ústnom pojednávaní zo dňa 08.02.2022. Uviedol, že v záväznej časti územného plánu je zakreslená prístupová cesta k ČOV ako verejnoprospešná stavba s jasne zadefinovaným prístupom.

Navrhovateľ poukazoval na skutočnosť, že vyše desať rokov je prístup ku ČOV vedený cez pozemky parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú Fričovce, a to so súhlasom vlastníka daných parciel, Ing. Martina Topora, ktorý obci vytvoril cez nich prístup ku pozemkom parc. KN C č. 520/9 a č. 520/10, k. ú Fričovce (tieto obci aj sám odpredal).

K vznesenej námietke Ing. Martina Topora, aby prístup ku ČOV bol zriadený cez pozemok parc. KN C č. 520/12, k. ú Fričovce sa navrhovateľ vyjadril, že ho nie je možné zriadiť, vzhľadom na existenciu stavby plota a plochy na skladovania reziva. Ďalej poukazoval na kúpno predajnú zmluvu, kde Ing. Martin Topor prehlásil, že na pozemku parc. KN C č. 520/12, k. ú Fričovce nie sú zriadené žiadne ťarchy ani vecné bremená v podobe prístupovej cesty, resp. práva prechodu a prejazdu.

Navrhovateľ sa vyjadril, že pokusy smerujúce k uzavretiu dohody o odkúpenie časti pozemku boli neúspešné (vlastník pozemku neodpovedal v stanovenej lehote), rovnako aj vlastníkom pozemku navrhované obmedzenie vlastníckeho práva zriadením práva prechodu (pre neustále sa meniace požiadavky zo strany vlastníka).

V prílohe listu navrhovateľ stavebnému úradu doručil overenú kópiu záväznej časti platného územného plánu obce; vyjadrenie vlastníkov pozemku parc. KN C č. 520/12, k. ú Fričovce, manž. Lackovičových; kúpnu zmluvu 01/10/2008; rozhodnutie o umiestnení stavby ČOV spolu so situáciou; vodohospodárske povolenie spolu so situáciou; návrh na uzavretie dohody k odkúpeniu časti pozemku par. KN C č. 520/13 (KN C 520/20), k. ú. Fričovce; list č. FR-2022/8/OcÚ zo dňa 13.01.2022 - návrh na uzavretie dohody na odkúpenie časti pozemku a odpoveď na návrh; list č. FR-2022/107/OcÚ zo dňa 14.3.2022 - návrh na uzavretie zmluvy o vecnom bremene odpoveď na návrh.

Následne stavebný úrad vydal podľa ustanovenia § 39, § 39a a § 39b stavebného zákona, v spojení s § ustanovením § 4 vyhlášky MŽP Sr č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a v spojení s ustanovením § 46 správneho poriadku rozhodnutie č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022, ktorým na návrh navrhovateľa vydal územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a využívaní územia na stavbu: „**Účelová cesta k ČOV**“ na pozemkoch parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce s odôvodnením, že po posúdení umiestnenia stavby a využitia územia zistil, že nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené oprávnené záujmy účastníkov konania.

K postupu stavebného úradu a dôvodom odvolania uvádzame:

Podľa § 35 ods. 1 stavebného zákona, *územné konanie sa začína na písomný návrh účastníka, z podnetu stavebného úradu alebo iného orgánu štátnej správy. Návrh sa doloží dokumentáciou ustanovenou vykonávacími predpismi k tomuto zákonu spracovanou oprávnenou osobou a dokladmi ustanovenými osobitnými predpismi. V návrhu uvedie zoznam právnických osôb a fyzických osôb, ktoré prichádzajú do úvahy ako účastníci konania a sú navrhovateľovi známi.*

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona, *stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.*

Odvolací orgán uvádza, že obec Fričovce má platný územný plán schválený uznesením obecného zastupiteľstva č. 7/4/2016 zo dňa 16.06.2016 v znení zmeny a doplnku a jeho záväzná časť bola vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením č. 1/2016 v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2021.

Podľa záväznej časti územného plánu obce Fričovce je navrhovateľom umiestňovaná stavba účelovej obslužnej komunikácie k ČOV určená ako verejnoprospešná stavba, uvedená v Čl. 4 v časti B pod bodom 17. Umiestnenie líniovej stavby „**Účelová cesta k ČOV**" na pozemkoch parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce podľa vydaného územného rozhodnutia č. SOÚ 439/4/2021-VI/914/3723/2021-OCÚ/Fr/453/2021-ÚR zo dňa 08.07.2022 je v súlade s trasou vyznačenou v záväzných výkresoch č. 2 a č. 3 grafickej časti územného plánu obce.

Z uvedeného vyplýva, že navrhovaná líniová stavba „**Účelová cesta k ČOV**" na pozemkoch parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce je v súlade s územným plánom obce Fričovce a ide o verejnoprospešnú stavbu.

Podľa § 38 stavebného zákona, *ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.*

Podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, *vyvlastnenie možno uskutočniť len vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní.*

Podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku, *odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*

Vychádzajúc z uvedeného ustanovenia stavebného zákona, jedným zo základných predpokladov umiestnenia navrhovanej stavby na pozemku je preukázanie vlastníctva k pozemku, predloženie súhlasu vlastníka pozemku, alebo skutočnosť, že pre navrhovaný účel stavby je možné pozemok vyvlastniť.

O vyvlastnení pojednáva zákon č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa § 1 uvedeného zákona, tento zákon upravuje odňatie vlastníckeho práva, obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, zriadenie, obmedzenie, zrušenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, obmedzenie, zrušenie práv tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe, ak je to nevyhnutné pre uskutočnenie stavby alebo opatrenia v nevyhnutnej miere, vo verejnom záujme a na účel podľa osobitných zákonov a za primeranú náhradu. Ustanovenie § 2 tohto zákona určuje, kedy možno vyvlastnenie uskutočniť s tým, že podľa ods. 1 písm. b) uvedeného ustanovenia, vyvlastnenie možno uskutočniť len vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom.

Pod pojmom verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi sa rozumie najmä:

- ciele a zámery územného plánovania vyjadrené v územnoplánovacej dokumentácii, územnoplánovacích podkladoch a v územnom rozhodnutí,
- starostlivosť o životné prostredie, najmä ochrana jeho základných zložiek pôdy, vody, ovzdušia,
- základné požiadavky na stavby podľa zákona a všeobecné technické požiadavky na výstavbu, vrátane požiadaviek na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, upravené vo všeobecne záväzných právnych predpisoch,
- osobitné záujmy chránené orgánmi štátnej správy podľa osobitných predpisov v konaniach podľa stavebného zákona (orgány požiarnej ochrany, ochrany zdravia ľudí, ochrany ovzdušia, prírody a krajiny, odpadového hospodárstva, pamiatkovej starostlivosti, veterinárnej ochrany a všetky ďalšie podľa druhu a účelu stavby, ktorá je predmetom konania).

Vychádzajúc z uvedeného, v konaní o umiestnení stavby stavebný úrad skúmal, ktorý osobitný zákon umožňuje vyvlastnenie dotknutého pozemku pre navrhovaný účel stavby, ktorá bude slúžiť ako účelová obslužná komunikácia k ČOV. V zmysle záväznej časti územného plánu obce Fričovce je určená ako verejnoprospešná stavba, uvedená v Čl. 4 v časti B pod bodom 17.

Vychádzajúc z uvedeného, odvolací orgán uvádza, že po preukázaní v územnom konaní, že osobitný zákon umožňuje vyvlastnenie stavby na navrhovaný účel, stavebný úrad vydal rozhodnutie s riadnym odôvodnením vychádzajúcim z na vec vzťahujúcim sa osobitným zákonom.

Podľa § 140 stavebného zákona, *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku, *rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku, *správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarať potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

Podľa § 46 správneho poriadku, *rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.*

Podľa § 47 ods. 1 správneho poriadku, *rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade). Odôvodnenie nie je potrebné, ak sa všetkým účastníkom konania vyhovuje v plnom rozsahu.*

Podľa § 47 ods. 3 správneho poriadku, *v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.*

Zásada materiálnej pravdy vyžaduje, aby rozhodnutia správnych orgánov vychádzali v zmysle prvej vety § 3 ods. 5 správneho poriadku zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Zistením skutočného stavu veci sa rozumie zistenie všetkých podstatných skutočností v súlade s príslušným hmotnoprávnym predpisom. Úplnosť znamená povinnosť správneho orgánu zistiť všetky rozhodujúce skutočnosti bez ohľadu na to, či budú v prospech alebo neprospech účastníka konania. Stavebný úrad pri vydávaní napadnutého rozhodnutia vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci tak, ako to ukladá § 46 zákona o správnom konaní, zabezpečil si všetky doklady a stanoviská potrebné pre rozhodnutie vo veci a v konaní postupoval v intenciách ustanovenia podľa § 66 stavebného zákona pojednávajúceho o povolení stavieb a rozhodnutie vydal so všetkými predpísanými náležitosťami tak, ako to ukladá § 46 a § 47 zákona o správnom konaní. Odvolací orgán nezistil relevantný dôvod na to, aby sa odchýlil od právnych záverov obsiahnutých v napadnutom rozhodnutí stavebného úradu.

Ku námietkam odvolateľa, ktoré vzniesol v podanom odvolaní, odvolací orgán uvádza, že predmetné námietky vzniesol odvolateľ už v územnom konaní. Vznesené pripomienky a námietky boli stavebným úradom dostatočne posúdené a stavebný úrad ich v napadnutom rozhodnutí zamietol, a to na základe riadneho odôvodnenia, v súlade s ustanovením § 39, § 39a a § 39b stavebného zákona v spojení s § 47 ods. 3 správneho poriadku.

Posúdenie námietok vznesených v konaní malo zásadný vplyv na spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci (§ 3 ods. 5 a § 32 ods. 1 správneho poriadku), aj na merito rozhodovanej veci.

Odvolací orgán uvádza, že konania vedené podľa stavebného zákona sú návrhovými konaniami a stavebný úrad je podaným návrhom viazaný a stotožňuje sa s posúdením stavebného úradu, že predmetom územného konania nie je odvolateľom plánované vybudovanie stavby, ktoré sa v budúcnosti ani nemusí zrealizovať. V danom prípade platí, že pri posudzovaní sa vychádza z aktuálneho stavu, a preto stavebný úrad prihliadol na skutočnosť, že na posudzovanom pozemku, ktorý je vo vlastníctve odvolateľa, nie je umiestnená žiadna stavba.

Podľa § 26 ods. 1 správneho poriadku, *doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.*

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku, *doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.*

Podľa § 61 ods. 4 stavebného zákona, *verejnou vyhláškou sa oznámi územné rozhodnutie o umiestnení líniovej stavby a v odôvodnených prípadoch aj o umiestnení zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj rozhodnutie o využití územia a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia. Doručenie sa uskutoční vyvesením územného rozhodnutia na 15 dní spôsobom v mieste obvyklým. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.*

Doručovanie verejnou vyhláškou sa vykonáva tak, že stavebný úrad na obvyklom mieste (najčastejšie úradná tabuľa obecného úradu) zverejní rozhodnutie týkajúce sa stavby alebo jej umiestnenia, ktoré sa takto doručuje. Zverejňuje ho na obdobie 15 dní s tým, že na 15 – ty deň sa rozhodnutie považuje za doručené, a to bez ohľadu na to, či sa účastník konania o tom dozvedel. Pri doručovaní sa subsidiárne postupuje podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku.

Odvolací orgán v súvislosti s doručovaním upozorňuje stavebný úrad na dodržiavanie zásady rovnosti strán v správnom konaní, ktorá sa prejavuje vytváraním rovnakých procesných podmienok a rovnakého procesného postavenia subjektov, v ich rovnocenných právach a povinnostiach.

Odvolací orgán uvádza, že z rozhodnutia o umiestnení stavby vyplýva, že ide o rozhodnutie, ktorým sa stavba priamo nerealizuje (k tomu dôjde až na základe stavebného povolenia). Týmto rozhodnutím sa len vytvára právny základ pre rozhodnutie o realizácii stavby, ku ktorej môže, ale aj nemusí v budúcnosti dôjsť. Vyplýva to aj z časovej platnosti rozhodnutia o umiestnení stavby. Rozhodnutím o umiestnení stavby sa podľa § 39a ods. 1 stavebného zákona určuje stavebný pozemok, umiestňuje stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Územné konanie predchádza stavebnému konaniu a rozhodnutie o umiestnení stavby je právnym základom pre stavebné povolenie. V danom prípade musí byť ešte vydané stavebné povolenie, aby mohla byť stavba „**Účelová cesta k ČOV**“ na pozemkoch parc. KN C č. 520/13 a č. 520/7, k. ú. Fričovce uskutočňovaná.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako odvolací orgán v zmysle § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté

rozhodnutie v celom rozsahu. Oboznámil sa s obsahom spisového materiálu, preskúmal zákonnosť postupu stavebného úradu pri vydávaní napadnutého rozhodnutia, porovnal jeho výrok aj odôvodnenie so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä s príslušnými ustanoveniami stavebného zákona a správneho poriadku a nezistil v napadnutom rozhodnutí, ani v konaní, ktoré mu predchádzalo, také nedostatky pre ktoré by sa rozhodnutie považovať za nesprávne a muselo byť preto zmenené alebo zrušené.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Okresný úrad Prešov 78

Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky v súlade s § 26 zákona o správnom konaní vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov a zároveň bude zverejnené na Centrálnej úradnej elektronickej tabuli a webovom sídle Okresného úradu Prešov. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli obcí Víťaz a Fričovce a na ich webovom sídle.

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia rozhodnutia Okresného úradu Prešov, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenia štátnej stavebnej správy č. OU-PO-OVBP2-2023/006974/0001583 zo dňa 04.01.2023.

Vyvesené dňa: 05. 01. 2023

Pečiatka, podpis: Okresný úrad Prešov odbor výstavby a bytovej politiky Námestie mieru 3 080 01 Prešov -2-

Zvesené dňa: .....

Pečiatka, podpis:

Účastníci konania:

Ing. Martin Topor st., Ing. Martin Topor ml., obaja bytom 082 35 Bertotovce 134, JUDr. Marek Polakovič, Duchnovičovo námestie 1, 080 01 Prešov, Ing. František Lackovič, Ing. Mária Lackovičová, obaja bytom 17. novembra, 080 01 Prešov, Obec Fričovce, Fričovce 34, 082 37 Fričovce

Na vedomie: *(bez právnych účinkov v zmysle dátumu doručenia)*

01. Okresný úrad Prešov, odbor starostlivosti o ŽP, Námestie mieru 3, 081 925 Prešov
02. Krajský pamiatkový úrad, Hlavná 115, 080 01 Prešov
03. RÚVZ, Hollého 5, 080 01 Prešov

04. HaZZ SR, OR, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
05. Ministerstvo obrany SR, sekcia majetku a infraštruktúry, Kutuzova 8, 832 47 Bratislava
06. Ministerstvo vnútra SR, Centrum podpory Prešov, odd. telekomunikačných služieb, Štúrova 7, 080 01 Prešov
07. SPP – distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
08. Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
09. Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, 821 08 Bratislava
10. O2 Slovakia, s.r.o., Einsteinova 24, 851 01 Bratislava
11. Projektant –Miles projekt, Ing. Miroslav Leško, Šindliar 32, 082 36 Lipovce
12. SOÚ Široké
13. Obec Víťaz, stavebný úrad, Víťaz 111, 082 38 Víťaz - po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom

Z vyvesené: 19.1.2023
zvít Fričovce

OBEC FRIČOVCE
082 37
-2-